

Importancia de la cohesión grupal sobre la persistencia en el equipo para la siguiente temporada: Un estudio longitudinal con jugadores senior y en formación de deportes de equipo

Importance of Group Cohesion on Team Persistence During the Next Season: A Longitudinal Study of Senior and Trainee Team Sports Players

Importância da coesão do grupo na persistência da equipe durante a próxima temporada: Um Estudo Longitudinal de Atletas Seniores e Estagiários de Desportos Coletivos

Miguel A. López-Gajardo, M.A.¹ , José C. Ponce-Bordón² , Jesús Díaz-García² ,
Ana Rubio-Morales² , Rubén Llanos-Muñoz^{3*} .

¹ Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte, Universidad de Zaragoza, España.

² Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura, España.

³ Facultad de Formación del Profesorado, Universidad de Extremadura, España.

* Correspondence: rubenlm@unex.es

DOI: <https://doi.org/10.17398/1885-7019.20.73>

Recibido: 14/02/2023; Aceptado: 07/12/2023; Publicado: 01/04/2024

OPEN ACCESS

Sección / Section:
Ciencias Sociales aplicadas al
Deporte / Social Science applied
to Sport

Editor de Sección / Edited by:
Sebastián Feu
Universidad de Extremadura.

Citación / Citation:
López-Gajardo, M.A., Ponce-
Bordón, J.C., Díaz-García, J., Rubio-
Morales A., y Llanos-Muñoz, R.
(2024). Importancia de la cohesión
grupal sobre la persistencia en el
equipo para la siguiente
temporada: Un estudio longitudinal
con jugadores senior y en
formación de deportes de equipo.
E-balonmano Com, 20(1), 73-80.

Fuentes de Financiación / Funding:
Apoyo financiero proporcionado
por el Fondo Europeo de Desarrollo
Regional y, también, de la FSE,
Junta de Extremadura (Consejería
de Economía e Infraestructuras)
[números de subvención GR18102,
TA18027 y PO17012] y Gobierno de
España (Ministerio Ciencia e
Innovación - [subvención números
JDC2022-050114-I] y Ministerio de
Universidades - [FPU21/04682]).

Resumen

El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre la cohesión grupal de los jugadores del equipo con la intención de persistencia en el equipo. Para ello, un total de 271 jugadores/as de balonmano, baloncesto y fútbol con edades comprendidas entre 15 y 43 años ($M = 21.43$; $DT = 5.31$), completaron las medidas de cohesión grupal y la persistencia al equipo. Se trata de un estudio transversal donde el modelado de ecuaciones estructurales fue utilizado para testar las relaciones entre ambas variables. Los resultados revelaron correlaciones positivas de los factores de cohesión tarea y social con la persistencia en el equipo. Además, el análisis de regresión mostró una predicción positiva y significativa entre la cohesión tarea y la intención de persistir en el equipo. Sin embargo, la cohesión social no mostró una predicción significativa respecto al sentimiento de persistencia al equipo. Por lo tanto, la unión de los jugadores en las tareas de entrenamiento y durante el desarrollo de la competición, podría contribuir al sentimiento de persistir en un equipo, aumentando el bloque de jugadores durante varias temporadas.

Palabras clave: bloque de jugadores; deportes de equipo; procesos de grupo; psicología deportiva.

Abstract

The objective of the present study was to analyze the relationship between the group cohesion of the team players with the intention of persistence in the team. For this, a total of 413 handball, basketball and soccer players aged between 16 and 39 years ($M = 22.32$; $SD = 5.30$), completed the measures of group cohesion and team persistence. Structural equation modeling was used to test the relationships between both variables. First, the results revealed positive correlations of the task and social cohesion factors with persistence in the team. Second, the regression analysis showed a positive and significant prediction between task cohesion and the intention to persist in the team. However, social cohesion did not show a significant prediction regarding the feeling of persistence to the team. Therefore, the union of the players in the training tasks and during the development of the competition, contributes to the feeling of persisting in a team, thereby increasing the block of players for several seasons.

Key words: player block; team sports; group processes; sports psychology.

Agradecimientos/
Acknowledgments:
Agradecimientos al FEDER, al
Gobierno de Extremadura y al
Gobierno de España.

Conflicto de intereses /
Conflicts of Interest: No

Resumo

O objetivo do presente estudo foi analisar a relação entre a coesão grupal dos jogadores da equipe com a intenção de persistência na equipe. Para isso, um total de 413 jogadores de handebol, basquete e futebol com idade entre 16 e 39 anos ($M = 22,32$; $TD = 5,30$), completaram as medidas de coesão de grupo e persistência à equipe. A modelagem de equações estruturais foi usada para testar as relações entre as duas variáveis. Em primeiro lugar, os resultados revelaram correlações positivas da tarefa e dos fatores de coesão social com a persistência na equipe. Em segundo lugar, a análise de regressão mostrou uma previsão positiva e significativa entre a coesão da tarefa e a intenção de persistir na equipe. No entanto, a coesão social não mostrou uma previsão significativa quanto ao sentimento de persistência para a equipe. Portanto, a união dos jogadores nas tarefas de treino e durante o desenvolvimento da competição, contribui para a sensação de persistência em equipa, aumentando assim o bloqueio de jogadores por várias temporadas.

Palavras-chave: os jogadores bloqueiam; esportes coletivos; processos de grupo; psicologia do esporte.

Introducción

El interés que ha mostrado la ciencia sobre las razones que hacen que las personas participen en un deporte, se remonta a décadas anteriores (Carron et al., 1988). En el caso de los deportes de equipo, un entorno donde exista una unión entre los miembros del equipo ha sido relacionado positivamente con la asistencia y con la puntualidad a dicha actividad (Carron et al., 1988; Fraser & Spink, 2002), con una reducción en el abandono deportivo (Spink & Carron, 1994) y sobre la adherencia hacia esa práctica deportiva (Pacewicz et al., 2020; Spink & Carron, 1993; Spink & Carron, 1992). Además, esta cohesión ha evidenciado una relación positiva con el deseo de los deportistas a participar de nuevo en el mismo equipo (Spink et al., 2015; Spink et al., 2010). Por lo tanto, los sentimientos de unión dentro de un grupo muestran asociaciones positivas con la adherencia a un entorno deportivo (Crozier & Spink, 2014). Sin embargo, aunque existen algunos trabajos que han analizado la relación entre la cohesión y la persistencia en un equipo, ninguno de ellos ha analizado dicha relación en deportistas que compitan en deportes colectivos como el balonmano o el baloncesto. Por lo tanto, sería interesante aumentar el conocimiento sobre la relación que poseen estas dos variables en varios deportes de equipo y corroborar los hallazgos obtenidos en investigaciones anteriores (Spink, 1995, 1998; Spink et al., 2015, 2010; Leo et al. 2020; Pacewicz et al., 2020). Además, sería útil comprobar qué factor de la cohesión es el más determinante para que los jugadores de un equipo quieran seguir compitiendo en el mismo durante la siguiente temporada.

En este sentido, la cohesión grupal es uno de los constructos con mayores aportaciones científicas en las últimas décadas (Carron et al., 1998; Erikstad et al., 2018; Leo et al., 2019; Leo et al., 2023). En cuanto a su definición, es considerada como un constructo dinámico que "se refleja en la tendencia de un grupo a mantenerse unido y permanecer unido en la búsqueda de sus objetivos instrumentales y / o para la satisfacción de las necesidades afectivas de los miembros" (Carron et al., 1998, p. 213). Para estructurar esta variable, según Carron et al. (1998) está compuesta por dos dimensiones principales. Por un lado, la cohesión tarea refleja el grado en el cual los miembros del equipo trabajan juntos para lograr propósitos comunes, y, por otro lado, la cohesión social hace referencia al grado en el cual los miembros del equipo tienen empatía entre sí y disfrutan del compañerismo existente en el grupo. De esta forma, según estos autores si los lazos que se establecen entre los jugadores de un mismo equipo ayudan a completar correctamente las tareas a realizar, se sienten unidos por el factor tarea de la cohesión. En lugar del factor social de la cohesión, esta unión corresponde y se desarrolla en diferentes eventos sociales y externos al propio juego. Para continuar con la categorización de la cohesión grupal, según Carron et al. (1988) también se divide en otras dos dimensiones, dando lugar a la integración en el grupo y atracción hacia el grupo. Por lo tanto, de manera específica se da lugar a cuatro factores diferentes: Integración Grupal a la Tarea (IGT), Integración Grupal hacia lo Social (IGS), Atracción individual hacia el Grupo Tarea (AGT), y Atracción individual hacia el Grupo Social (AGS). Estos factores se

han relacionado con múltiples beneficios para el colectivo y dando lugar a numerosas interacciones entre los componentes del grupo (Carron et al., 2002).

De esta forma, estas interacciones que se producen dentro de un equipo deportivo se inician desde los primeros días de temporada (Carron & Eys, 2012; Coleman et al., 2021), considerándose a este inicio como un proceso fundamental para confeccionar un correcto funcionamiento colectivo (Benson & Eys, 2017; Chamberlain et al., 2021) y para generar un sentimiento de persistencia entre los jugadores que forman parte del equipo (Chamberlain et al., 2021; Schwartz, 1973). Para relacionar la cohesión grupal con la persistencia en el equipo, existen estudios centrados en la adherencia deportiva. Estos defienden que este sentimiento de pertenencia se asemejaba a una sensación de unión entre los componentes de un mismo grupo (Robinson & Carron, 1982). Otros trabajos han respaldado que la cohesión muestra una influencia sobre la intención de regresar al equipo (Spink, 1995; 1998), incluso en las siguientes temporadas (Spink et al., 2010). En esta línea, Carron et al. (1988), en su estudio número uno expresaron que los deportistas que continuaron con su participación, indicaron mayores niveles de cohesión que aquellos que abandonaron la práctica deportiva. En la misma línea, según Martin et al. (2013) aquellos equipos que tenían un mayor número de jugadores de temporadas anteriores evidenciaron unos valores mayores de cohesión grupal (Benson & Eys, 2017). Por lo tanto, estos trabajos de investigación indican que las elevadas percepciones de cohesión grupal se asocian positivamente con la persistencia dentro de diferentes entornos grupales (Carron et al., 1988; Fraser & Spink, 2002; Leo et al., 2023).

El presente estudio

Prestando atención a la utilidad que posee tener a un grupo de jugadores unidos para la consecución de un fin común, la intención de persistencia podría ser uno de los logros que obtendrían los equipos que consiguieran estas premisas (Benson & Eys, 2017). Sin embargo, los estudios que han intentado establecer una relación entre la cohesión grupal y la persistencia al equipo, solo se han llevado a cabo con jugadores de fútbol (Spink et al., 2015; Leo et al., 2020), con jugadores de hockey (Spink et al., 2010) o con una variante del hockey llamada "Ringette" (Spink, 1995; 1998). En este sentido, en el siguiente trabajo además de analizar uno de los principales deportes de nuestra sociedad como es el fútbol, se han introducido en la muestra a jugadores de balonmano y baloncesto. Por lo tanto, teniendo como referencia las investigaciones precedentes que aportaron información relevante sobre estos constructos, para el presente estudio se plantean los siguientes objetivos: 1) Conocer la relación existente entre los dos factores principales de la cohesión con el sentimiento de persistencia en el equipo, y 2) Comprobar qué factor es más determinante para que los jugadores quieran volver a competir en el mismo equipo.

En relación a estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis: (Hipótesis 1) Los factores tarea y social de la cohesión grupal predicen positivamente el sentimiento de los jugadores sobre la persistencia en el equipo; e (Hipótesis 2) La cohesión tarea es el factor más influyente de la cohesión grupal a la hora de predecir la persistencia en el mismo equipo.

Método

Participantes

Los participantes incluidos en el presente estudio han sido un total de 271 jugadores, con edades comprendidas entre los 15 y 43 años ($M = 21.43$; $DT = 5.31$), de los cuales 104 correspondieron al género masculino ($M = 21.43$; $DT = 6.01$) y 167 al género femenino ($M = 21.09$; $DT = 5.20$). Además, los deportistas compiten en 42 equipos senior de diferentes clubes de España y en los siguientes deportes colectivos: balonmano ($n = 20$), baloncesto ($n = 41$) y fútbol ($n = 210$).

Instrumentos

Cohesión de grupo. Para medir el constructo de cohesión grupal, se utilizó la versión en castellano del cuestionario del entorno grupal (en inglés Group Environment Questionnaire [GEQ]); Carron et al., 1985), elaborada y validada por los autores Leo et al. (2015). El GEQ está compuesto por un total 12 ítems, analizando de manera independiente los

factores de cohesión social (6 ítems; e.g.: “Me gusta participar en actividades extradeportivas con los demás jugadores del equipo”) y cohesión tarea (6 ítems; e.g.: “Los miembros del equipo unen sus esfuerzos para conseguir los objetivos durante los entrenamientos y los partidos”). Además, es un cuestionario con un formato de respuesta tipo Likert con 9 posibilidades de respuesta, que evoluciona desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta 9 (*totalmente de acuerdo*). Por último, atendiendo al análisis factorial confirmatorio jerárquico (en inglés HCFA) con los dos factores generales de la cohesión mostró un ajuste adecuado de los datos: $\chi^2 = 110.682$, $gl = 62$, $p < .001$, CFI = .941, TLI = .925, RMSEA = .06 (95% CI [.048 , .078]), SRMR = .05. Asimismo, se obtuvieron valores de consistencia interna adecuados para la cohesión social ($\alpha = .82$; $\omega = .78$) y tarea ($\alpha = .82$; $\omega = .76$).

Persistencia al equipo. Las percepciones de los deportistas sobre de su deseo de jugar de nuevo en el mismo equipo (entrenador y compañeros) fueron analizadas a través de un total de tres preguntas elaboradas previamente por Eys et al. (2005). Las tres preguntas tienen la misma frase introductoria: “¿Le gustaría continuar el año que viene...?” Sin embargo, el ítem 1 hace referencia al equipo, el ítem 2 al entrenador y el ítem 3 a continuar con los mismos compañeros. Este cuestionario tiene un formato de respuesta tipo Likert con 5 posibilidades de respuestas, evolucionando desde el 1 (*totalmente en desacuerdo*) hasta el 5 (*totalmente de acuerdo*).

Procedimiento

Con el objetivo de asegurar la Declaración de Helsinki de 1964 y las pautas éticas reflejadas en la American Psychological Association (APA, 2009), se siguieron una serie de fases durante todo el procedimiento. En primer lugar, la investigación recibió la aprobación del Comité de Bioética (código 239/2019) de la universidad correspondiente a los autores de la investigación. En segundo lugar, el investigador principal contactó con los responsables de los diferentes equipos para para explicar detalladamente los objetivos del trabajo y conseguir su aceptación para participar en el presente proyecto. En tercer lugar, con los clubes que aceptaron participar en el proyecto, se contactó con los entrenadores de cada equipo para concretar una fecha exacta para pasar los cuestionarios a los jugadores para su posterior realización. En esta etapa, tanto a los entrenadores como a jugadores, se les recordó la voluntariedad de su participación y se les explicó detalladamente que los datos serían utilizados únicamente para el ámbito de la investigación. Por lo tanto, todos los participantes incluidos en el estudio mostraron su consentimiento para participar y proceder, así, con el tratamiento de los datos de investigación. Para ello, el investigador encargado de la toma de datos, recogió un consentimiento informado firmado por los propios jugadores. En el caso de que los deportistas no tuvieran la mayoría de edad, dicho consentimiento fue firmado por el jugador y por el padre/madre o tutor/a, asintiendo su participación en la investigación.

Por otro lado, la recogida de datos se llevó a cabo a través de un diseño longitudinal. En este caso, la cohesión grupal (i.e., cohesión tarea y cohesión social) fue medida a mitad de temporada (Tiempo 1) y la persistencia al equipo se recogió justo antes de finalizar la temporada (Tiempo 2). El tiempo entre ambas medidas fue de cuatro meses. De esta manera, se garantizó que todos los equipos incluidos en el estudio hubieran competido previamente en competición oficial, garantizando con ello la creación de vínculos emocionales entre los jugadores de cada equipo y un punto de vista crítico sobre la unión existente entre los miembros del equipo y sobre el sentimiento de continuar en el mismo equipo en la siguiente temporada. Por último, los participantes completaron los cuestionarios individualmente antes del comienzo de un entrenamiento, de forma online con su dispositivo móvil, con una duración aproximada de aproximadamente 7 minutos. Para eliminar cualquier tipo de distracciones y crear un ambiente de tranquilidad, se garantizó que ningún responsable del club estuviera presente durante la realización de los cuestionarios. Por lo tanto, se generó un ambiente sin perturbaciones, consiguiendo así una intimidad para que cada participante pudiera completarlo correctamente.

Análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 25.0. (2017) y Mplus versión 7.3 (Muthén & Muthén, 1998–2019) para el análisis y el tratamiento de los datos. Por un lado, con el software SPSS 25.0 se realizó un análisis de correlaciones bivariadas para comprobar la asociación entre los factores de la cohesión grupal con el sentimiento de persistencia al equipo. Por otro lado, se utilizó el Mplus para realizar un análisis de regresión a través de un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), para comprobar el efecto que presenta la cohesión grupal sobre la persistencia al equipo. Además,

se realizó un análisis de varianza (ANOVA) y una comparación post hoc utilizando análisis de Bonferroni para explorar las diferencias entre las modalidades deportivas. En este sentido, no se han encontrado diferencias significativas entre las modalidades realizadas por los participantes ($p > .05$).

Resultados

Estadísticos descriptivos

Por un lado, en la Tabla 1 se muestran las medias de cada variable/factor, las desviaciones estándar y los análisis de correlación de cada variable incluida en el estudio. Cada escala utilizada mostró una aceptable consistencia interna de los datos ($\alpha < .70$; $\omega > .70$; Cronbach, 1951). Por otro lado, prestando atención a las correlaciones se puede comprobar la relación positiva entre los factores tarea y social de la cohesión ($r = .55$; $p < .001$). Además, los resultados mostraron una relación positiva entre el factor de la cohesión tarea y la variable de persistencia al equipo ($r = .24$; $p = .002$). Por su parte, la cohesión social no se relacionó significativamente con la persistencia al equipo ($r = .10$; $p = .222$) para esta muestra de participantes. Por lo tanto, la cohesión tarea ha sido el factor de la cohesión que ha mostrado una asociación positiva y significativa con la variable de persistencia al equipo.

Tabla 1. Medias, desviaciones estándar y correlaciones bivariadas de las variables bajo investigación

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3
1. Cohesión tarea	7.33	1.28	-		
2. Cohesión social	7.03	1.02	.55***	-	
3. Persistencia al equipo	6.76	2.22	.24**	.10	-

Nota. ** $p < .01$, *** $p < .001$.

Análisis principal

Siguiendo con el análisis de los resultados, el SEM se utilizó para analizar la influencia presente entre los factores de la cohesión grupal y la variable denominada como persistencia al equipo. En este estudio, los dos factores de la cohesión grupal (tarea y social) se incluyeron como variables independientes y el sentimiento de persistencia en un equipo como la variable dependiente. De manera detallada, si se observa a la Figura 1 se puede comprobar los resultados estandarizados entre las variables que muestra el modelo. Por lo tanto, los resultados mostraron que la cohesión tarea predijo positivamente la persistencia en el equipo ($\beta = .240$, $p < .001$). Sin embargo, la cohesión social, aunque predijo positivamente la persistencia en el equipo ($\beta = .014$, $p > .05$), ésta no fue significativa.

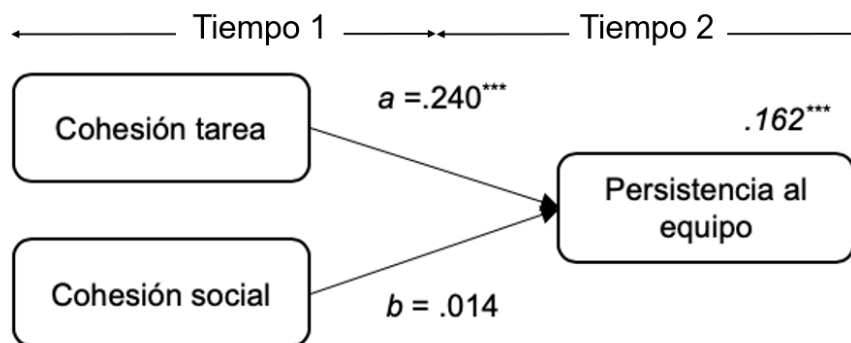


Figura 1. Los efectos entre los factores de cohesión tarea y cohesión social con la persistencia en el equipo.

Nota. *** $p < .001$; Las proporciones explicadas de la varianza se presentan en cursiva.

Discusión

Con el presente trabajo de investigación se ha pretendido comprobar la relación existente entre la cohesión tarea y social y la persistencia en el equipo en deportes como el balonmano, baloncesto y fútbol. Atendiendo a los resultados encontrados tras la realización de los análisis pertinentes, solo el factor tarea de la cohesión se relacionó positivamente con la persistencia al equipo (Hipótesis 1). Por lo tanto, la cohesión tarea ha sido la mayor y único predictor sobre el sentimiento de persistencia que poseen los jugadores para competir en el mismo equipo durante la siguiente temporada (Hipótesis 2).

De forma específica, prestando atención a la Hipótesis 1, la cohesión tarea sí predijo positivamente la intención de persistencia (Leo et al., 2020). Estos resultados coinciden con los encontrados por Spink et al., (2015) con jugadores de fútbol y por Spink et al., (2010) con deportistas masculinos de hockey. En este sentido, coincidiendo con los resultados encontrados por Carron et al. (1988), un contexto más orientado al rendimiento acentúa una mayor predicción de cohesión tarea respecto a la social sobre el sentimiento de persistencia. Esta predominancia y relevancia de la cohesión tarea en contextos de rendimiento para conseguir consecuencias positivas en el funcionamiento del grupo también se ha evidenciado en otros contextos de rendimiento en categorías senior (López-Gajardo, García-Calvo, et al., 2022) y de formación (López-Gajardo, Díaz-García, et al., 2022). Por otro lado, aunque la cohesión social predijo de forma positiva la persistencia en un equipo, este resultado no fue significativo. Sin embargo, en investigaciones anteriores estos lazos sociales se han asociado a una mayor adherencia con diferentes escenarios deportivos (Ullrich-French & Smith, 2009; Spink, 1995, 1998) y con programas deportivos femeninos (Duda & Tappe, 1988). Concretamente, en los trabajos elaborados por Spink (1995, 1998) las mujeres que revelaron su intención de continuar en el equipo fueron las que señalaron mayores niveles de cohesión social (López-Gajardo, Flores-Cidoncha, et al., 2022). Por lo tanto, debido a que solamente la cohesión tarea influyó de forma significativa sobre la persistencia al equipo, no se puede respaldar la Hipótesis 1 planteada con anterioridad, siendo necesarias más investigaciones que respalden que mantener una buena relación social dentro del equipo se identifique con un mayor sentimiento de continuar con los mismos compañeros y entrenadores en la siguiente temporada.

Con respecto a la Hipótesis 2, los hallazgos mostraron que la cohesión tarea fue la mayor predictora de la persistencia en el equipo. Por lo tanto, estos resultados sugieren que, para crear un sentimiento de persistencia al equipo en los jugadores, necesitamos incentivar la cohesión tarea en cada uno de los entrenamientos y partidos. Estos resultados concuerdan con los encontrados por Leo et al. (2020) donde de manera específica, la AT-G del factor de cohesión tarea, mostró una relación positiva con las intenciones de persistir en el mismo equipo. Por lo tanto, se confirma la Hipótesis 2 del presente estudio.

Por último, siguiendo los resultados obtenidos y analizados con anterioridad, se debe priorizar la cohesión tarea para crear el sentimiento de persistencia en los jugadores de un equipo. Sin embargo, las correlaciones evidenciadas entre los factores tarea y social de la cohesión fueron significativas y positivas. Por ello, hay que tener en cuenta que, si los valores de la cohesión social aumentan, repercute a su vez sobre la cohesión tarea. Por lo tanto, cuando los jugadores mejoran los lazos sociales entre ellos también se mejoran las conexiones entre los jugadores en las tareas de entrenamientos y durante la competición (García-Calvo et al., 2014). En definitiva y en líneas generales, existe una asociación entre la cohesión grupal y las intenciones de persistir en el mismo equipo (Spink, 1995; 1998; Spink et al., 2015; Spink et al., 2010), en los deportes analizados en el presente estudio.

Limitaciones y perspectivas de futuro

Esta contribución científica realizada para aumentar el conocimiento sobre el constructo de la cohesión grupal y la persistencia en el equipo, presenta una serie de limitaciones que han de conocerse y tenerlas en consideración cuando se pretendan extrapolar estos resultados a cualquier otro contexto competitivo. En primer lugar, una limitación que posee este trabajo hace referencia a la muestra utilizada para analizar la relación entre ambas variables. En este caso,

los deportistas incluidos solo engloban a varios deportes colectivos y un número reducido de jugadoras del género femenino. Es por ello por lo que en futuras investigaciones sería interesante incluir una muestra que englobe a otros deportes de equipo y un número mayor de deportistas del género femenino para comprobar cuáles son las diferencias entre género y poder trabajar de una manera más específica en función del contexto en el que se esté desarrollando la actividad deportiva. En esta línea, también sería interesante analizar la influencia que posee los factores tarea y social de la cohesión sobre la persistencia en el equipo, en deportistas con edades, niveles y modalidades de práctica diferentes. En segundo lugar, a causa del bajo número de jugadores por equipo, no se ha podido realizar un análisis multinivel para conocer la influencia de la cohesión grupal sobre la persistencia por cada equipo deportivo y en diferentes niveles de análisis. En este sentido, futuros estudios deberían incluir un mayor número de jugadores por equipo para tener la positividad de testar de forma multinivel las asociaciones entre ambos constructos.

Por último, en trabajos posteriores sería aconsejable introducir otras variables que evidencien posibles antecedentes sobre la persistencia de los jugadores al equipo. De esta manera, comprobar cómo influye la percepción que tienen los deportistas sobre los comportamientos de su entrenador a la hora de continuar en el mismo equipo en la siguiente temporada, aumentaría el conocimiento científico sobre la persistencia al equipo.

Conclusiones

Teniendo como referencia los hallazgos analizados, la principal conclusión que se puede extraer en el presente trabajo es que la cohesión tarea es el factor que mantiene una relación significativa con la persistencia de los jugadores a un mismo equipo. Por lo tanto, si se pretende contar con un gran bloque de jugadores de una temporada a otra, en estos deportes colectivos sería positivo el tener a un grupo de jugadores que estén unidos dentro del campo, tanto en los entrenamientos como en los partidos de competición. Es decir, aquellos equipos que presenten mayores niveles de cohesión tarea, mayores probabilidades tendrían de quedarse con un mayor número de jugadores para la siguiente temporada.

Aplicaciones prácticas

Estos hallazgos evidencian un avance sobre el estudio de la cohesión grupal y sus posibles consecuencias. De hecho, gracias a esta investigación se muestran las diferencias entre los dos factores de la cohesión grupal en relación a la persistencia en un equipo en varios de los deportes más practicados en la sociedad actual. Por lo tanto, a partir de las conclusiones a las que se han llegado con esta investigación, se pone de manifiesto la importancia de tener en estos deportes colectivos a un equipo unido durante la realización de las tareas de entrenamientos y en los partidos de competición. En este caso, si se desea tener al mayor número de jugadores de una temporada a otra, se recomienda a los profesionales de estos contextos deportivos favorecer la cohesión grupal tanto en entrenamientos como en los partidos.

Referencias

- Benson, A. J., & Eys, M. (2017). Understanding the consequences of newcomer integration processes: The Sport Team Socialization Tactics Questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 39(1), 13-28. <https://doi.org/10.1123/jsep.2016-0182>
- Carron & Eys. (2012). *Group dynamics in sport (4th ed.)* (H. Kinetics., Ed.). Morgantown, WV.
- Carron A. V., Brawley, L. R., & Widmeyer, W. N. (1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. En J. L. Duda (Ed.), *Advances in sport and exercise psychology measurement* (Fitness In, pp. 213-226). Morgantown, W V.
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7(3), 244-266. <https://doi.org/10.1123/jsp.7.3.244>
- Carron, A. V., Colman, M. M., Wheeler, J., & Stevens, D. (2002). Cohesion and performance in sport: A meta analysis. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24(2), 168-188. <https://doi.org/10.1123/jsep.24.2.168>
- Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1988). Group cohesion and individual adherence to physical activity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10(2), 127-138. <https://doi.org/doi:10.1123/jsep.10.2.127>
- Chamberlain, J. J., Hall, C. R., & Benson, A. J. (2021). How team socialization processes relate to youth ice hockey players' social identity strength and cohesion. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 10(4), 475-488. <https://doi.org/10.1037/spy0000262>

- Coleman, T., Godfrey, M., López-Gajardo, M. A., Leo, F. M., & Eys, M. (2021). Do it for the team: Youth perceptions of cohesion and role commitment in interdependent sport. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 10(2), 224. <https://doi.org/10.1037/spy0000253>
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Crozier, A. J., & Spink, K. S. (2014). "I'll be back:" Norms for prosocial behaviour and intention to return in sport camp groups. *Journal of Exercise, Movement, and Sport*, 46(1), 111.
- Duda, Joan L., & Tappe, M. K. (1988). Predictors of personal investment in physical activity among middle-aged and older adults. *Perceptual and Motor Skills*, 66(2), 543-549. <https://doi.org/10.2466/pms.1988.66.2.543>
- Erikstad, M. K., Martin, L. J., Haugen, T., & Høigaard, R. (2018). Group cohesion, needs satisfaction, and self-regulated learning: A one-year prospective study of elite youth soccer players' perceptions of their club team. *Psychology of Sport and Exercise*, 39, 171-178. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.08.013>
- Eys, M. A., Carron, A. V., Bray, S. R., & Beauchamp, M. R. (2005). The relationship between role ambiguity and intention to return the following season. *Journal of Applied Sport Psychology*, 17(3), 255-261. <https://doi.org/10.1080/10413200591010148>
- Fraser, S. N., & Spink, K. S. (2002). Examining the role of social support and group cohesion in exercise compliance. *Journal of Behavioral Medicine*, 25(3), 233-249. <https://doi.org/10.1023/A:1015328627304>
- García-Calvo, T., Leo, F. M., Gonzalez-Ponce, I., Sánchez-Miguel, P. A., Mouratidis, A., & Ntoumanis, N. (2014). Perceived coach-created and peer-created motivational climates and their associations with team cohesion and athlete satisfaction: Evidence from a longitudinal study. *Journal of Sports Sciences*, 32(18), 1738-1750. <https://doi.org/10.1080/02640414.2014.918641>
- Leo, F. M., González-Ponce, I., García-Calvo, T., & Sánchez-Oliva, D. (2019). The relationship among cohesion, transactive memory systems, and collective efficacy in professional soccer teams: A multilevel structural equation analysis. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 23(1), 44-56. <https://doi.org/10.1037/gdn0000097>
- Leo, F. M., González-Ponce, I., Sánchez-Oliva, D., Pulido, J. J., & García-Calvo, T. (2015). Adaptation and validation in Spanish of the Group Environment Questionnaire (GEQ) with professional football players. *Psicothema*, 27(3), 261-268. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.247>
- Leo, F. M., López-Gajardo, M. A., González-Ponce, I., García-Calvo, T., Benson, A. J., & Eys, M. (2020). How socialization tactics relate to role clarity, cohesion, and intentions to return in soccer teams. *Psychology of Sport and Exercise*, 50, 101735. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101735>
- Leo, F. M., López-Gajardo, M. A., Rodríguez-González, P., Pulido, J. J., & Fernández-Río, J. (2023). How class cohesion and teachers' relatedness supportive/thwarting style relate to students' relatedness, motivation, and positive and negative outcomes in physical education. *Psychology of Sport and Exercise*, 65, 102360. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2022.102360>
- López-Gajardo, M. A., Díaz-García, J., Rubio-Morales, A., Batista, M., Llanos-Muñoz, R., & Ponce-Bordón, J. C. (2022). ¿Influye el liderazgo del entrenador sobre la resiliencia de equipo? Efecto mediador de los conflictos intragrupo y la cohesión grupal. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 214-221. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.24>
- López-Gajardo, M. A., Flores-Cidoncha, A., Rubio-Morales, A., Díaz-García, J. D., & González-Ponce, I. (2022). Factores que determinan la consecución del rendimiento en el fútbol de élite: Orientación cualitativa con jugadores y jugadoras profesionales. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 46, 789-800.
- López-Gajardo, M. A., García-Calvo, T., González-Ponce, I., Díaz-García, J., & Leo, F. M. (2022). Cohesion and collective efficacy as antecedents and team performance as an outcome of team resilience in team sports. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 1-12. <https://doi.org/10.1177/17479541221129198>
- Martin, L. J., Carron, A. V., Eys, M. A., & Loughhead, T. (2013). Validation of the child sport cohesion questionnaire. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 17(2), 105-119. <https://doi.org/10.1080/1091367X.2013.761023>
- Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (1998). *Mplus User's Guide: 1998-2019 (7th ed.)*. Muthén and Muthén.
- Pacewicz, C. E., Smith, A. L., & Raedeke, T. D. (2020). Group cohesion and relatedness as predictors of self-determined motivation and burnout in adolescent female athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 50, 101709. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101709>
- Robinson, T. T., & Carron, A. V. (1982). Personal and situational factors associated with dropping out versus maintaining participation in competitive sport. *Journal of Sport Psychology*, 4(4), 364-378. <https://doi.org/doi:10.1123/jsp.4.4.364>
- Schwartz, M. J. (1973). Causes and effects of spectator sports. *International Review of Sport Sociology*, 8(3), 25-45. <https://doi.org/10.1177/101269027300800302>
- Spink, K. S., & Carron, A. V. (1993). The effects of team building on the adherence patterns of female exercise participants. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 15(1), 39-49. <https://doi.org/doi:10.1123/jsep.15.1.39>
- Spink, K.S., & Carron, A. V. (1992). Group cohesion and adherence in exercise classes. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 14(1), 78-86. <https://doi.org/10.1123/jsep.14.1.78>
- Spink, Kevin S. (1995). Cohesion and intention to participate of female sport team athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(4), 416-427. <https://doi.org/10.1123/jsep.17.4.416>
- Spink, Kevin S. (1998). Mediation effects of social cohesion on the leadership behavior-intention to return relationship in sport. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice*, 2(2), 92-100. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.2.2.92>
- Spink, Kevin S., & Carron, A. V. (1994). Group cohesion effects in exercise classes. *Small Group Research*, 25(1), 26-42. <https://doi.org/10.1177/1046496494251003>
- Spink, Kevin S., Ulvick, J. D., McLaren, C. D., Crozier, A. J., & Fesser, K. (2015). Effects of groupness and cohesion on intention to return in sport. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 4(4), 293-302. <https://doi.org/10.1037/spy0000043>
- Spink, Kevin S., Wilson, K. S., & Odnokon, P. (2010). Examining the relationship between cohesion and return to team in elite athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 11(1), 6-11. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.06.002>
- Ullrich-French, S., & Smith, A. L. (2009). Social and motivational predictors of continued youth sport participation. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(1), 87-95. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2008.06.007>