

## Estilo motivacional del entrenador: percepción de jugadores y entrenadores según el género y la categoría de edad.

*Coach motivational style: perception of players and coaches according to gender and age category.*

*Estilo motivacional do treinador: percepção dos jogadores e dos treinadores segundo o género e a categoria de idade.*

Miguel Murillo <sup>1\*</sup> , Javier Sevil-Serrano <sup>2</sup> , Ángel Abós <sup>1</sup> , Luis García-González <sup>1</sup> 

<sup>1</sup> Universidad de Zaragoza, España; <sup>2</sup> Universidad de Extremadura, España.

\* Correspondencia: Miguel Murillo, Mail: [miquelmurilloezcurra@gmail.com](mailto:miquelmurilloezcurra@gmail.com)

DOI: <https://doi.org/10.17398/1885-7019.21.241>

Recibido: 24/07/2024; Aceptado: 28/11/2024; Publicado: 15/03/2025

### OPEN ACCESS

Sección / Section:  
Social Science Applied to Sport

Editor de Sección / Edited by:  
Juan Manuel García-Ceberino  
Universidad de Extremadura,  
España

Citación / Citation:  
Murillo, M., Sevil-Serrano, J., Abós, A., & García-González, L. (2025).  
Estilo motivacional del entrenador: percepción de jugadores y entrenadores según el género y la categoría de edad. *E-balonmano Com*, 21(2), 241-252.

Fuentes de Financiación / Funding:  
-

Agradecimientos/  
Acknowledgments:  
-

Conflicto de intereses /  
Conflicts of Interest:  
All authors declare no conflict of interest

### Resumen

Este trabajo analizó si existen diferencias en la percepción que jugadores y entrenadores tienen del estilo motivacional, atendiendo al género y a la categoría de edad de los jugadores. Participaron 601 jóvenes jugadores de waterpolo españoles, con edades entre los 13 y los 18 años (M=14,74; DT=1,36; 69% chicos) y sus entrenadores (n=58; 93% hombres). Se midió tanto la percepción que entrenadores y jugadores tenían del apoyo a las necesidades psicológicas básicas como las conductas controladoras. Los resultados muestran que las chicas percibieron valores inferiores que los chicos en las conductas controladoras de intimidación y control personal. En cuanto a la categoría, los jugadores infantiles percibieron valores significativamente superiores en el apoyo a la competencia que los jugadores cadetes y juveniles, así como en el apoyo a la relación social que los jugadores cadetes. Por otro lado, los jugadores juveniles percibieron valores significativamente superiores en la atención negativa que los jugadores infantiles y cadetes, así como en la intimidación que los jugadores infantiles. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas en la percepción de los entrenadores de su estilo motivacional en función de la categoría de edad a la que entrenaban. Estos resultados señalan la importancia de reducir todo lo posible las conductas controladoras y mantener las estrategias de apoyo a lo largo de todo el periodo formativo de los jugadores.

**Palabras clave:** Teoría de la Autodeterminación; deporte; waterpolo.

### Abstract

This study examined whether there are differences in players' and coaches' perceptions of motivational style according to gender and age group. A total of 601 young Spanish water polo players aged 13-18 years (M=14.74; SD=1.36; 69% boys) and their coaches (n=58; 93% male) participated. Both coaches' and players' perceptions of need-supportive and controlling behaviors were measured. The results show that girls perceived lower values than boys in the controlling behaviors of intimidation and excessive personal control. In terms of category, U-14 players perceived significantly higher values for competitive support than U-16 and U-18 players, as well as for relatedness support than U-16 players. On the other hand, U-18 players perceived significantly higher values for negative attention than did U-14 and U-16 players, as well as for intimidation than did U-14 players. However, no significant differences were found in coaches' perceptions of their motivational style according to the age group they coached. These results highlight the importance of reducing controlling behaviors as much as possible and maintaining supportive strategies throughout the players' training period.

**Palabras clave:** Self-Determination Theory; sport; water polo.

---

## Introducción

**E**n el ámbito deportivo formativo, la figura del entrenador es considerada uno de los principales agentes socializadores (Chu y Zhang, 2019). Su estilo motivacional, definido como la forma en la que interactúa con sus jugadores, puede tener gran incidencia en la motivación y las consecuencias que estos experimentan (Mossman et al., 2022; Vansteenkiste y Ryan, 2013). Según la teoría de la autodeterminación (TAD; Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2017), un entrenador puede adoptar diferentes conductas dentro de su estilo motivacional que satisfagan y/o frustren las necesidades psicológicas básicas (NPB; autonomía, competencia y relación social) de sus jugadores. Si valora su esfuerzo y progresión, los involucra en la toma de decisiones e intenta que se sientan integrados en el equipo, utilizará un estilo motivacional centrado en el apoyo a las NPB (Ntoumanis et al., 2018; Standage y Ryan, 2020). El apoyo a las NPB favorece que los jugadores vean satisfechas sus NPB y, en consecuencia, desarrollen una motivación más autodeterminada (Rodrigues et al., 2018). Por el contrario, si presiona a los jugadores, les ignora, les intimida o controla su vida personal, implementará un estilo controlador (Bartholomew et al., 2009). Las conductas controladoras pueden provocar que los jugadores vean frustradas sus NPB, desarrollando una motivación menos autodeterminada o desmotivación (Rodrigues et al., 2018).

Hasta la fecha la percepción del estilo motivacional adoptado por los entrenadores se ha estudiado principalmente bajo la óptica de los deportistas, pero existe un limitado número de estudios bajo la perspectiva de los propios entrenadores (Carroll y Allen, 2020; Delrue et al., 2019; Morbée et al., 2020). Debido a ello, la mayoría de dichos estudios no han examinado si existen diferencias en el estilo motivacional adoptado por los entrenadores en función de variables sociodemográficas como el género o la categoría de edad de los jugadores. Esta información podría ser importante no solo para controlar dichas variables sociodemográficas en futuros estudios sobre las conductas docentes de los entrenadores, sino también para adecuar los futuros programas formativos destinados a optimizar el estilo motivacional de los entrenadores. Para superar esta brecha en la literatura científica, el presente estudio pretende (1) inspeccionar si existen diferencias en la percepción de los jugadores del estilo motivacional del entrenador en función del género y categoría de edad en la que juegan, así como (2) examinar si existen diferencias en la percepción de los entrenadores de su estilo motivacional en función del género de los jugadores y la categoría de edad a la que entrenan.

### El estilo motivacional adoptado por los entrenadores

La TAD (Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2017) es un marco teórico que ayuda a comprender, entre otras cosas, las razones que llevan a los individuos a participar en actividades deportivas (Ntoumanis et al., 2021). Esta teoría señala que los agentes sociales pueden ejercer una gran influencia en la satisfacción y/o frustración de las NPB en los deportistas. Los agentes sociales son aquellas personas que conforman el entorno próximo del deportista y que pueden influir en sus procesos motivacionales (Deci y Ryan, 2000; Ryan y Deci 2017). Aunque los progenitores son una referencia en diversos ámbitos de la vida de un joven deportista y los compañeros pueden tener cierta relevancia en el sentimiento de pertenencia al equipo, en el contexto deportivo, los entrenadores son la figura de referencia (Chu y Zhang, 2019). Por ello, su comportamiento y la forma de relacionarse con sus jugadores (i.e., estilo motivacional) puede repercutir en la satisfacción o frustración de las NPB de estos y en su proceso motivacional (Chu y Zhang, 2019; De Mynck et al., 2021; Raabe et al., 2019; Rodrigues et al., 2018).

Todas aquellas conductas que favorecen la satisfacción de la autonomía, competencia y relación social, definen lo que se conoce como el estilo de apoyo a las NPB (Standage y Ryan, 2020). Así, un entrenador apoya la autonomía cuando implementa estrategias como proporcionar oportunidades de elección o facilitar su participación en la toma de decisiones (Adie et al., 2012). Un entrenador apoya la competencia cuando valora el progreso y esfuerzo, adapta el diseño de las tareas al nivel técnico-táctico de los jugadores o aporta una retroalimentación significativa y positiva (Fransen et al., 2018). Por último, un entrenador apoya las relaciones sociales cuando muestra interés por la vida personal de sus jugadores, respeta sus opiniones o promueve el intercambio verbal y su integración (Pulido et al.,

2016). Diversos estudios realizados en el contexto deportivo muestran que si los deportistas perciben que su entrenador utiliza un estilo de apoyo a las NPB sentirán más satisfechas sus NPB (Balaguer et al., 2012; Pulido et al., 2018; Rocchi et al., 2020; Rodrigues et al., 2018).

Por otro lado, un entrenador puede adoptar un estilo de control cuando busca que los jugadores piensen y actúen de forma prescrita (Ryan y Deci, 2017). En el contexto deportivo, la literatura ha identificado cuatro conductas controladoras conceptualmente diferentes que, en su conjunto, definen el estilo de control (Bartholomew et al., 2009). En primer lugar, un entrenador hace uso del control de recompensas cuando emplea premios para conseguir que los jugadores le obedezcan o se comporten de una determinada manera. También puede utilizar una atención negativa si presta menos interés hacia sus jugadores cuando no está satisfecho con ellos o con sus actuaciones. En ocasiones, el entrenador incluso puede ejercer intimidación si humilla o grita a los jugadores delante de sus compañeros, amenaza con castigarlos o lanza ataques personales contra ellos con la intención de menospreciarlos. Finalmente, un entrenador puede adoptar un control personal cuando se entromete en aspectos de la vida privada de sus jugadores o espera que el deporte sea el centro de sus vidas. La percepción de los jugadores de un estilo de control por parte del entrenador se ha relacionado con la frustración en sus NPB y el desarrollo de una motivación menos autodeterminada (Bartholomew et al., 2011; Haerens et al., 2018; Matosic y Cox, 2014; O'Neil y Hodge, 2020).

### **Diferencias en la percepción de jugadores y entrenadores del estilo motivacional**

Existe un número muy limitado de estudios que han abordado, en el contexto deportivo y bajo el sustento de la TAD, las posibles diferencias en la percepción de los jugadores y entrenadores del estilo motivacional de estos últimos según el género y la categoría de edad de los deportistas. Con relación al género, se han encontrado resultados mixtos en la percepción de los jugadores del estilo motivacional adoptado por los entrenadores. Un estudio llevado a cabo por Van Puyenbroeck et al. (2018) con jugadores de voleibol de nivel estatal y regional no encontró diferencias de género en las puntuaciones medias de apoyo a las NPB. Mouratidis et al. (2010) sí que encontraron diferencias con atletas de diferentes nacionalidades, niveles y especialidades puesto que los hombres reportaron niveles más altos de percepción de apoyo a la autonomía que las mujeres. En cambio, Pedro y Veloso (2018) obtuvieron resultados en sentido inverso en su investigación con deportistas de nivel estatal e internacional de diversas disciplinas, siendo las mujeres las que percibían más apoyo a la autonomía que los hombres. Delrue et al. (2019) en su estudio con jóvenes atletas de diferentes especialidades encontraron que los deportistas reportaban más conductas controladoras (i.e., demandantes y dominadoras) que las deportistas. Sin embargo, no existieron diferencias en función del género en el apoyo a la autonomía y la competencia en dicho estudio. Por tanto, parecen necesarios más estudios que profundicen si las conductas del entrenador pueden ser percibidas de forma distinta por hombres y mujeres.

A diferencia de los jugadores, el limitado número de estudios existentes parece señalar que los entrenadores perciben que interactúan de diferente manera en función de si entrenan a hombres o mujeres. Por ejemplo, en el estudio cualitativo llevado a cabo por Carroll y Allen (2020) en deporte recreacional, los entrenadores manifestaron ofrecer más apoyo a la autonomía en las mujeres y conductas más controladoras en los hombres. En esta línea, un estudio de Morbée et al. (2020) señaló que los entrenadores de formación reportaban más conductas controladoras como el control de recompensas, intimidación y control personal que las entrenadoras. Similares resultados se obtuvieron en el trabajo citado anteriormente de Delrue et al. (2019), donde se observó que los entrenadores reportaron valores más altos que las entrenadoras en las conductas demandantes o dominantes, ambas relacionadas con el estilo controlador.

Con relación a la categoría de edad, pocos estudios bajo el sustento de la TAD han examinado las posibles diferencias en la percepción de los jugadores y entrenadores sobre el estilo motivacional de estos últimos. En el trabajo de Pedro y Veloso (2018) se observó que no existían diferencias en la percepción de apoyo a la autonomía entre los deportistas de menos y más de 18 años. En cambio, Haerens et al. (2018), en su estudio con jóvenes deportistas de élite, señalaron que la percepción de amenaza de las NPB aumentaba con la edad. Finalmente, Morbée et al. (2020) reportaron que los entrenadores que dirigían categorías de edad entre 12 y 18 años percibían que usaban más

conductas controladoras que los entrenadores que entraban a jugadores de menos de 12 años y más de 18 años. Por tanto, debido al limitado número de estudios existentes, así como a la inconsistencia en los resultados encontrados, parecen necesarios más estudios que profundicen en las posibles diferencias percibidas por jugadores y entrenadores en el estilo motivacional de estos últimos en función de la categoría de edad.

## El presente estudio

En la actualidad, existe una amplia evidencia científica sobre la relación entre el estilo motivacional del entrenador y los procesos motivacionales de los jugadores en formación, a través del “*Bright Side*” y el “*Dark Side*” postulado por la TAD. Sin embargo, pocos trabajos han estudiado si la percepción del jugador del estilo motivacional del entrenador puede diferir en función de su género y categoría de edad (Delrue et al., 2019; Haerens et al., 2018). Asimismo, un limitado número de investigaciones se han centrado en la percepción que los entrenadores tienen de su propio estilo motivacional en función del género y la categoría de edad de los jugadores (Carroll y Allen, 2020; Morbée et al., 2020). Indagar en cómo los jugadores y entrenadores perciben el estilo motivacional de estos últimos según género o categoría de edad puede ser el punto de partida para individualizar los programas formativos en los que se trate de optimizar dichas conductas (Raabe et al., 2019). Por ello, el primer objetivo de este estudio fue examinar si existían diferencias en la percepción de los jugadores del estilo motivacional adoptado por los entrenadores en función de su género y categoría de edad. Dada la disparidad de resultados en cuanto a la percepción de apoyo en los estudios previos, solamente se hipotetizó que los jugadores percibirían más control que las jugadoras y que esta percepción de control aumentaría en cada categoría de edad (Delrue et al, 2019; Haerens et al, 2018). Asimismo, como segundo objetivo se analizó las posibles diferencias en el estilo motivacional percibido por entrenadores en función del género de los jugadores y de la categoría de edad del equipo al que entrenaban. En base a la literatura previa, se hipotetizó que los entrenadores percibirían un mayor uso de conductas controladoras si dirigían equipos masculinos y conforme aumentaba la categoría de edad de sus jugadores (Carroll y Allen, 2020; Morbée et al., 2020).

## Materiales y Métodos

### Participantes

En el estudio transversal participaron jóvenes jugadores de waterpolo de toda la geografía española (N=601) y sus respectivos entrenadores (N=58). Se utilizó un muestreo por conveniencia, aprovechando la celebración de los Campeonatos de España. El criterio de inclusión para participar en el estudio fue la participación en dichas competiciones y como criterios de exclusión se establecieron: 1) no pertenecer, por fecha de nacimiento, a una de las tres categorías de edad seleccionadas (infantil, cadete y juvenil); 2) no haber firmado el consentimiento de participación remitido a los clubes; 3) mostrar patrones de respuestas anómalos. En el caso de los entrenadores, solamente se tuvo en cuenta el criterio tres de exclusión. En base a los criterios anteriormente mencionados, de la muestra inicial se excluyeron 99 deportistas y 3 entrenadores. La muestra de jugadores estuvo compuesta por 414 chicos y 187 chicas, con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años ( $M=14,74$ ;  $DT=1,36$ ), que competían en categoría infantil ( $n=297$ ), cadete ( $n=250$ ) y juvenil ( $n=54$ ). Entrenaban una media de 4,75 días ( $DT=0,71$ ) y 11,41 horas semanales ( $DT=4,44$ ), siendo su experiencia deportiva media en waterpolo de 4.84 temporadas ( $DT=2,10$ ). La muestra de entrenadores estuvo formada por 54 hombres y 4 mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 21 y los 67 años ( $DT=8,60$ ), que entrenaban en la categoría infantil ( $n=27$ ), cadete ( $n=23$ ) y juvenil ( $n=8$ ), y tenían una experiencia media de 10.78 años ( $DT=8,02$ ).

## Instrumentos

**Variables sociodemográficas:** Los entrenadores detallaron su sexo (i.e., masculino y femenino), la categoría de edad que entrenaban (i.e., infantil, cadete y juvenil), su experiencia (i.e., cinco años o menos, entre seis y diez años, once años o más) y su formación a nivel federativo (i.e., sin formación específica, formación específica básica y formación específica superior). En los jugadores, se evaluó su sexo (i.e., masculino, femenino) y su categoría de edad (i.e., infantil, cadete y juvenil).

**Apoyo a las NPB:** La percepción de los jugadores y entrenadores del apoyo a las NPB del entrenador fue medida mediante el Cuestionario de Apoyo a las Necesidades Psicológicas Básicas (CANPB; Sánchez-Oliva et al., 2013), realizando pequeñas adaptaciones de la Educación Física al waterpolo (i.e., se cambió profesor/a por entrenador/a en el encabezado o algunos ítems). Este cuestionario está compuesto por 12 ítems agrupados en tres factores (cuatro ítems por factor) que miden el apoyo a la autonomía (e.g., jugadores: “Mi entrenador me pregunta a menudo sobre mis preferencias con respecto a los ejercicios a realizar”; e.g., entrenadores: “Pregunto a menudo sobre sus preferencias con respecto a los ejercicios a realizar”), el apoyo a la competencia (e.g., jugadores: “Mi entrenador me anima a que confíe en mi capacidad para hacer bien los ejercicios”; e.g., entrenadores: “Les animo a que confíen en su capacidad para hacer bien los ejercicios”) y el apoyo a las relaciones sociales (e.g., jugadores: “Mi entrenador fomenta las buenas relaciones entre los compañeros de equipo”; e.g., entrenadores: “Fomento en todo momento las buenas relaciones entre los componentes de equipo”). El encabezado en jugadores es: “Cuando juego a waterpolo...”, mientras que en entrenadores es: “Cuando dirijo a mi equipo...”. Las respuestas de ambos cuestionarios se recogen en una escala Likert que oscila desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (5). En el presente estudio, los valores de fiabilidad compuesta ( $\omega$ ) fueron, para para jugadores y entrenadores respectivamente, de ,75/,72 para el apoyo a la autonomía, de ,67/,53 para el apoyo a la competencia y de ,79/,70 para el apoyo a la relación social. Asimismo, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) mostró un buen ajuste a los datos tanto en la muestra de jugadores ( $\chi^2(51, n=601)=249,187, p<,001$ ; CFI=,911; TLI=,885; RMSEA=,080; 90% CI=,071-,091) como en la de entrenadores ( $\chi^2(17, n=58)=18,968, p<,001$ ; CFI=,976; TLI=,960; RMSEA=,045; 90% CI=,000-,131).

**Estilo controlador:** La percepción de los jugadores y entrenadores del estilo de control del entrenador fue medida mediante la versión española de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS; Bartholomew et al., 2010) en su versión española (Castillo et al., 2014). Este cuestionario está compuesto por 15 ítems divididos en cuatro factores, que miden el uso controlador de recompensas (cuatro ítems; e.g., jugadores: “Mi entrenador solo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro”; e.g., entrenadores: “Solo utilizo premios y/o halagos para conseguir que se centren en los ejercicios durante el entrenamiento”), la atención condicional negativa (cuatro ítems; e.g., jugadores: “Mi entrenador me acepta menos, si le he decepcionado”; e.g., entrenadores: “Les acepto menos si me han decepcionado”), intimidación (cuatro ítems; e.g., jugadores: “Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas”; e.g., entrenadores: “Les grito delante de otros jugadores para que hagan determinadas cosas”) y control personal (tres ítems; e.g., jugadores: “Mi entrenador intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre”; e.g., entrenadores: “Intento controlar lo que hacen en su tiempo libre”). El encabezado en jugadores es: “Cuando juego a waterpolo...”, mientras que en entrenadores es: “Cuando dirijo a mi equipo...”. El encabezado se adaptó ligeramente al waterpolo respecto a la versión original. Las respuestas de ambos cuestionarios se recogen en una escala Likert que oscila desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (7). En el presente estudio, los valores de fiabilidad compuesta ( $\omega$ ) fueron, para jugadores y entrenadores respectivamente, de ,74/,60 para el control de recompensas, de ,73/,62 para la atención negativa, de ,73/,62 para la intimidación y de ,69/,47 para el control personal. Igualmente, el AFC mostró un buen ajuste a los datos tanto en jugadores ( $\chi^2(84, n=601)=282,620, p<,001$ ; CFI=,926; TLI=,907; RMSEA=,063; 90% CI=,055-,071) como en entrenadores ( $\chi^2(21, n=58)=26,785, p<,001$ ; CFI=,947; TLI=,909; RMSEA=,069; 90% CI=,000-,138).

## Procedimiento

En primer lugar, se contactó con el área de waterpolo de la Real Federación Española de Natación (RFEN) para explicar los objetivos del estudio y solicitar su colaboración. Una vez que la RFEN aprobó la investigación, se solicitó la participación, mediante correo electrónico, a los clubes participantes en los diferentes Campeonatos de España. La toma de datos tuvo lugar a lo largo de la primera jornada de competición de cada uno de los Campeonatos Nacionales, sin la presencia de sus entrenadores. Durante el proceso, siempre estuvo presente el investigador principal. Antes de comenzar, se recordó que los cuestionarios eran totalmente voluntarios, anónimos y que solamente los investigadores tendrían acceso a los datos, salvaguardando su confidencialidad. La recogida de la información duró, aproximadamente, 25-30 minutos. Durante todo el proceso se respetaron las directrices de la Declaración de Helsinki (2015) con relación al cumplimiento de las normas éticas en investigación.

## Análisis estadístico

En primer lugar, se calcularon los estadísticos descriptivos (Media y Desviación Típica), la fiabilidad compuesta (omega de McDonald's ( $\omega$ )) y los AFC de las diferentes variables del estudio. Para realizar los AFC, se utilizó el estimador robusto de máxima verosimilitud (MLR, por sus siglas en inglés), dado que proporciona índices de ajuste y tasas de error estándar robustos ante la no normalidad de los datos, especialmente en escalas tipo Likert que incluyen cinco o más categorías de respuesta (Finney y DiStefano, 2013). A continuación, se realizaron diferentes análisis multivariados de covarianza (MANCOVA) para examinar si existían diferencias en la percepción de los jugadores del estilo motivacional adoptado por los entrenadores en función de su género y categoría de edad. Asimismo, se analizó en los entrenadores si existían diferencias en su estilo motivacional percibido en función del género de los jugadores y la categoría de edad del equipo al que entrenaban. En línea con estudios previos que han señalado que la experiencia deportiva se relaciona con el estilo motivacional (Morbée et al., 2020), esta variable se utilizó como covariable en dichos análisis. El tamaño del efecto se reportó mediante el estadístico eta cuadrado parcial ( $\eta^2_p$ ), considerándose pequeño ( $>,01$ ), medio ( $>,06$ ) y grande ( $>,14$ ) respectivamente (Cohen, 1988). Todos los análisis se realizaron con los programas estadísticos SPSS 21.0 (IBM Corp. Released 2012. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21.0. IBM Corp) y JASP 0.14.1 (JASP Team, 2020).

## Resultados

### Diferencias en la percepción de los jugadores sobre el estilo motivacional de sus entrenadores en función de su género y categoría de edad

La media y desviación típica en las variables de estudio, así como el contraste entre grupos por género (i.e., chicos vs. chicas) y categoría de edad (i.e., infantil vs. cadete vs. juvenil) de la percepción de los jugadores sobre el estilo motivacional de sus entrenadores son reportadas en la Tabla 1. Respecto a los estadísticos descriptivos, los 601 jugadores reportaron valores medios de apoyo a la autonomía ( $M=2,85$ ) y altos en apoyo a la competencia ( $M=4,25$ ) y apoyo a la relación social ( $M=4,19$ ) atendiendo al rango de la escala (i.e., 1-5). En cambio, los valores de control de recompensas ( $M=2,48$ ), atención negativa ( $M=3,22$ ), intimidación ( $M=3,01$ ) y control personal ( $M=2,62$ ) reportados por los jugadores fueron relativamente bajos, siendo todos inferiores a la mitad del rango de la escala (i.e., 1-7).

**Tabla 1.** Percepción de los jugadores del estilo motivacional adoptado por los entrenadores en función de su género y la categoría de edad.

Variables de estudio	Género				Dif. medias	Contraste entre grupos		
	Total	Chicos (i)	Chicas (j)			p	F	$\eta^2_p$
	(n=601) M (DT)	(n=414) M (DT)	(n=187) M (DT)					
Apoyo a la autonomía	2,85 (0,93)	2,86 (0,92)	2,84 (0,94)	i-j	0,02	,814	0,055	,000
Apoyo a la competencia	4,25 (0,64)	4,27 (0,63)	4,19 (0,68)	i-j	0,08	,118	2,457	,004
Apoyo a la relación social	4,19 (0,75)	4,22 (0,75)	4,11 (0,77)	i-j	0,11	,077	3,141	,005
Control recompensas	2,48 (1,23)	2,53 (1,26)	2,36 (1,16)	i-j	0,17	,132	2,273	,004
Atención negativa	3,22 (1,35)	3,28 (1,36)	3,09 (1,31)	i-j	0,19	,233	1,427	,002
Intimidación	3,01 (1,40)	3,10 (1,38)	2,83 (1,44)	i-j	0,27*	,046	4,001	,007
Control personal	2,62 (1,41)	2,73 (1,47)	2,38 (1,24)	i-j	0,35**	,006	7,464	,012

  

Variables de estudio	Categoría de edad				Dif. Medias	Contraste entre grupos			
	Total	Infantil (i)	Cadete (j)	Juvenil (k)		p	F	$\eta^2_p$	
	(n=601) M (DT)	(n=297) M (DT)	(n=250) M (DT)	(n=54) M (DT)					
Apoyo a la autonomía	2,85 (0,93)	2,89 (0,96)	2,80 (0,93)	2,86 (0,76)	i-j	0,09	,490	0,640	,002
					i-k	0,03	,958		
					j-k	-0,06	,925		
Apoyo a la competencia	4,25 (0,64)	4,35 (0,58)	4,17 (0,65)	4,06 (0,85)	i-j	0,18**	,004	7,903	,026
					i-k	0,29**	,008		
					j-k	0,11	,506		
Apoyo a la relación social	4,19 (0,75)	4,30 (0,68)	4,07 (0,81)	4,08 (0,76)	i-j	0,23**	,001	7,140	,023
					i-k	0,22	,116		
					j-k	-0,01	,993		
Control recompensas	2,48 (1,23)	2,47 (1,29)	2,48 (1,17)	2,53 (1,18)	i-j	-0,01	,994	0,022	,000
					i-k	-0,06	,942		
					j-k	-0,05	,962		
Atención negativa	3,22 (1,35)	3,08 (1,37)	3,24 (1,29)	3,88 (1,33)	i-j	-0,16	,354	7,740	,025
					i-k	-0,80**	,000		
					j-k	-0,64**	,004		
Intimidación	3,01 (1,40)	2,85 (1,43)	3,11 (1,38)	3,50 (1,18)	i-j	-0,26	,081	5,449	,018
					i-k	-0,65**	,005		
					j-k	-0,39	,146		
Control personal	2,62 (1,41)	2,58 (1,41)	2,62 (1,43)	2,85 (1,31)	i-j	-0,04	,949	0,581	,002
					i-k	-0,27	,391		
					j-k	-0,23	,506		

Nota: \*= $p < 0,05$ , \*\*= $p < 0,01$ .

Los análisis de diferencias de la percepción de los jugadores del estilo motivacional del entrenador en función del género de los jugadores (Lambda de Wilks=,973;  $F(7,591)=2,318$ ;  $p=,024$ ;  $\eta^2_p=,027$ ) y en función de la categoría de edad (Lambda de Wilks=,933;  $F(14,1182)=2,990$ ;  $p < ,001$ ;  $\eta^2_p=,034$ ), mostraron ambos un efecto multivariado significativo. En relación con las diferencias por género, como se observa en la Tabla 1, las chicas percibieron valores significativamente inferiores que los chicos en las conductas controladoras de intimidación y control personal por parte de su entrenador, aunque con un tamaño del efecto pequeño. Respecto a las diferencias por categoría de edad, los jugadores infantiles percibieron valores significativamente superiores en apoyo a la competencia que los jugadores cadetes y juveniles. También, los jugadores infantiles percibieron significativamente más apoyo a la relación social que los jugadores cadetes. En la conducta controladora de atención negativa, la percepción de los jugadores juveniles fue significativamente superior a la de los jugadores infantiles y cadetes, mientras que en la conducta de intimidación la percepción de los jugadores juveniles fue significativamente superior a la de los jugadores infantiles. El tamaño del efecto de estas diferencias fue pequeño.

## Diferencias en la percepción del entrenador de su propio estilo motivacional en función de la categoría de edad.

La media y desviación típica en las variables de estudio, así como el contraste entre grupos por categoría de edad a la que estos entrenaban (i.e., infantil vs. cadete vs. juvenil) sobre su propio estilo motivacional se reportan en la Tabla 2. El contraste entre grupos del estilo motivacional de los entrenadores en función del género de los jugadores no pudo examinarse debido a que algunos entrenadores entrenaban equipos mixtos. Respecto a los estadísticos descriptivos, como ocurría con los jugadores, los 58 entrenadores participantes reportaron valores medios de apoyo a la autonomía ( $M=3,16$ ), de apoyo a la competencia ( $M=3,38$ ), así como valores altos de apoyo a la relación social ( $M=4,53$ ), atendiendo al rango de la escala (i.e., 1-5), mientras que se encontraron valores bajos en el control de recompensas ( $M=3,10$ ), atención negativa ( $M=2,93$ ), intimidación ( $M=2,94$ ) y control personal ( $M=2,52$ ), atendiendo al rango de dicha escala (i.e., 1-7).

**Tabla 2.** Percepción de los entrenadores del estilo motivacional adoptado en función de la categoría de edad a la que entrenan.

Variables de estudio	Categoría de edad				Dif. medias	Contraste entre grupos			
	Total	Infantil (i) (n=27)	Cadete (j) (n=23)	Juvenil (k) (n=8)		p	F	$\eta^2_p$	
	M (DT)	M (DT)	M (DT)	M (DT)					
Apoyo a la autonomía	3,16 (0,62)	3,24 (0,57)	3,08 (0,68)	3,16 (0,67)	i-j	0,16	,625	0,432	,015
					i-k	0,08	,940		
					j-k	-0,08	,948		
Apoyo a la competencia	4,38 (0,40)	4,47 (0,38)	4,33 (0,38)	4,22 (0,51)	i-j	0,14	,463	1,499	,052
					i-k	0,25	,265		
					j-k	0,11	,753		
Apoyo a la relación social	4,53 (0,45)	4,64 (0,40)	4,47 (0,47)	4,31 (0,50)	i-j	0,17	,362	2,030	,069
					i-k	0,33	,166		
					j-k	0,16	,670		
Control recompensas	3,10 (0,92)	3,06 (0,88)	3,33 (0,68)	2,56 (1,42)	i-j	-0,27	,544	2,178	,073
					i-k	0,50	,369		
					j-k	0,77	,107		
Atención negativa	2,93 (0,90)	2,79 (0,90)	3,14 (0,81)	2,81 (1,10)	i-j	-0,35	,351	1,052	,037
					i-k	-0,02	,997		
					j-k	0,33	,646		
Intimidación	2,94 (0,85)	2,89 (0,93)	2,90 (0,57)	3,22 (1,26)	i-j	-0,01	,998	0,492	,018
					i-k	-0,33	,609		
					j-k	-0,32	,644		
Control personal	2,52 (0,94)	2,44 (1,02)	2,65 (0,87)	2,38 (0,90)	i-j	0,11	,721	0,404	,014
					i-k	-0,06	,982		
					j-k	0,27	,757		

Nota: \*= $p<0,05$ , \*\*= $p<0,01$ .

El análisis de diferencias de la percepción que los entrenadores tienen de su estilo motivacional en función a la categoría de edad a la que entrenan no mostró un efecto significativo multivariante (Lambda de Wilks= $,688$ ;  $F(14,98)=1,442$ ;  $p=,149$ ;  $\eta^2_p=,171$ ). En este sentido, como se observa en la Tabla 2, las diferencias entre las diferentes conductas del estilo motivacional de los entrenadores no fueron significativas en función de la categoría de edad en ninguna variable del estudio.



## Discusión

Bajo el sustento de la TAD, este estudio pretende profundizar en la percepción de jugadores y entrenadores de waterpolo del estilo motivacional adoptado por este último, examinando las posibles diferencias en función del género y la categoría de edad de los jugadores. Los hallazgos principales encontrados en este estudio son los siguientes: 1) las jugadoras solo perciben valores inferiores que los jugadores en las conductas controladoras de intimidación y control personal, 2) jugadores y jugadoras perciben un menor apoyo a la competencia y las relaciones sociales y una mayor atención negativa e intimidación por parte de sus entrenadores a medida que avanza la categoría de edad, 3) entrenadores y entrenadoras no perciben que existan diferencias en el estilo motivacional adoptado con sus jugadores en función de la categoría de edad que dirigen. Estos hallazgos pueden ser de gran utilidad para que los entrenadores de formación sean conscientes de la percepción que tienen los jugadores sobre el uso que hacen de determinadas conductas en función del género y la categoría de edad.

En el presente estudio, las chicas solamente percibieron valores significativamente inferiores que los chicos en las conductas de intimidación y control personal, pero no en el control de recompensas, la atención negativa, y en el apoyo a las NPB del entrenador. Estos resultados están en línea del estudio llevado a cabo por Van Puyenbroeck et al. (2018) y Delrue et al. (2019) en los que no se encontraron diferencias en la percepción de los jugadores de apoyo a las NPB de sus entrenadores en función del género. De igual modo, de manera congruente con nuestros resultados, Delrue et al. (2019) encontraron que los hombres deportistas reportaban más conductas controladoras (i.e., demandantes y dominadoras) que las mujeres. Los valores más altos encontrados en los chicos en las conductas controladoras de intimidación y control personal del entrenador podrían justificarse por los estereotipos de género existentes. Así, tal y como apuntan Carroll y Allen (2020), los entrenadores pueden percibir que este tipo de conductas funcionan mejor en los chicos, ya que estos no tienden a pedir tantas explicaciones. Estos autores señalan que es probable que algunos entrenadores otorguen más apoyo a la autonomía a las mujeres y menos a los hombres porque creen que algunas conductas funcionan mejor en un género u otro. Por último, el hecho de que todos los chicos del presente estudio fuesen entrenados por hombres, mientras que las chicas por hombres y mujeres, también puede justificar los resultados encontrados, dado que los entrenadores reportan más conductas controladoras como la intimidación y control personal que las entrenadoras (Morbée et al., 2020).

Por otro lado, en el presente estudio, los jugadores cadetes y juveniles reportaron valores significativamente inferiores en el apoyo a la competencia que los jugadores infantiles. Asimismo, los jugadores infantiles percibieron significativamente más apoyo a la relación social que los jugadores cadetes. Por último, los jugadores juveniles reportaron valores significativamente superiores en las conductas controladoras de atención negativa e intimidación respecto a las categorías inferiores. Por tanto, parece que conforme aumenta la edad de los jugadores, especialmente en categoría juvenil, estos tienden a percibir menos apoyo a la competencia, relación social y más conductas controladoras por parte de sus entrenadores. Dado que no existen estudios que hayan examinado, bajo el sustento de la TAD, la percepción de los jugadores de conductas del entrenador en función de las tres categorías de edad establecidas en este estudio (i.e., infantil, cadete y juvenil) no es posible comparar los resultados con trabajos previos. No obstante, en el estudio de Haerens et al. (2018) también se apreció una relación positiva entre la edad y el uso de conductas controladoras. Sin embargo, a diferencia de estudios previos (Carroll y Allen, 2020; Delrue et al., 2019; Morbée et al., 2020) y a lo reportado por sus jugadores, en el presente estudio los entrenadores no percibieron que su estilo motivacional variase en función de la categoría a la que entrenaban. Esto podría sugerir que los entrenadores que dirigen equipos de categorías formativas superiores no son plenamente conscientes de cómo sus jugadores perciben su estilo motivacional, por lo que sería necesario enfatizar este aspecto en cursos formativos.

Los resultados encontrados podrían deberse a que en la categoría juvenil está más próxima al deporte profesional, donde podría importar más el rendimiento en la competición que la propia formación integral y participación de los deportistas (Matosic et al., 2016). De igual modo, podría existir más presión de los dirigentes de los clubes en lograr resultados positivos (Matosic et al., 2016). Por ello, aunque parece que los entrenadores juveniles no son conscientes

de ello, puede que hagan más uso de conductas controladoras como la atención negativa o la intimidación. En cambio, los entrenadores podrían proporcionar más apoyo a la competencia (ej., feedback afectivo y centrado en el progreso) en los jugadores infantiles porque se busca una formación más integral y existe una menor presión competitiva. Por último, los menores valores encontrados en el apoyo a la relación social en la categoría cadete y juvenil, quizás podrían deberse a que en esas categorías no se presta tanta atención a las dinámicas grupales que favorecen las relaciones sociales y la cohesión grupal, focalizándose más los entrenamientos en aspectos técnico-tácticos.

## Limitaciones y Prospectivas

A continuación, se detallan algunas limitaciones y perspectivas de estudio. En primer lugar, en el presente estudio solo se evaluó el estilo de frustración de autonomía (i.e., conductas controladoras) adoptado por parte del entrenador. Futuras investigaciones deberían también examinar los estilos de frustración de las necesidades de competencia y relación (i.e., conductas caóticas y frías). En segundo lugar, los entrenadores cumplimentaron los cuestionarios sobre el estilo motivacional atendiendo a su percepción de todo el equipo al que entrenan. Sin embargo, es posible que las conductas motivacionales que adopten no sean las mismas con unos jugadores que con otros. Por ello, en línea con el estudio realizado por Rocchi y Pelletier (2018), en futuros estudios sería conveniente que los entrenadores contestaran un cuestionario sobre la percepción de su estilo motivacional en cada uno de sus jugadores para obtener una medida más precisa. En tercer lugar, solo se utilizaron cuestionarios autoadministrados para examinar la percepción de jugadores y entrenadores del estilo motivacional adoptado por estos últimos. Por ello, sería interesante de cara a próximas investigaciones, triangular la percepción que los jugadores y entrenadores tienen del estilo motivacional con lo reportado por observadores externos. De esa manera, se podrían contrastar las percepciones de entrenadores y jugadores con lo realizado realmente (Smith et al., 2016). En cuarto lugar, en la percepción de los entrenadores sobre su propio estilo motivacional, algunas variables mostraron valores relativamente bajos de fiabilidad compuesta (i.e.,  $< .60$ ). Si bien es cierto que esa fiabilidad podría ser considerada aceptable debido al bajo número de ítems que componen cada factor (Dunn et al., 2014), estos resultados deben interpretarse con cautela. En quinto lugar, el diseño transversal es otra de las limitaciones de este estudio. Debido a que el estilo motivacional de los entrenadores puede variar a lo largo de una temporada, sería interesante examinar el estilo motivacional a través de un diseño longitudinal. Por último, cabe destacar que solo se examinaron algunas de las variables sociodemográficas que podrían afectar al estilo motivacional percibido por jugadores y entrenadores. Futuros estudios deberían examinar otros antecedentes que influyen en la percepción de jugadores y entrenadores del estilo motivacional (Matosic et al., 2016). El uso de metodología cualitativa también permitiría poder profundizar en los motivos por los que podrían existir diferencias en las variables sociodemográficas. A pesar de las limitaciones, este estudio ayuda a cubrir un vacío existente ya que, hasta la fecha, se han publicado muy pocos estudios que hayan examinado la percepción de jugadores y entrenadores del estilo motivacional en función del género de los jugadores y la categoría de edad.

## Conclusiones

Este estudio revela diferencias significativas en la percepción que los jugadores de waterpolo tienen de las conductas de los entrenadores según su género y categoría de edad. En cuanto al género, las jugadoras perciben menores niveles de control personal e intimidación en comparación con los jugadores. Atendiendo a la categoría de edad, parece que, a mayor edad, los jugadores reportan menos apoyo a la competencia y apoyo a la relación social y mayor atención negativa e intimidación por parte de sus entrenadores. Estos hallazgos pueden ayudar a los entrenadores a ajustar sus métodos para crear un ambiente más positivo y de apoyo para todos los jugadores. Por ello, es fundamental desarrollar programas en los clubes con equipos en categorías formativas sobre conductas motivacionales, poniendo un énfasis especial en la importancia de reducir al máximo las conductas controladoras y en mantener las estrategias de apoyo a las NPB a lo largo de todo el período formativo de los jugadores, no solo en las etapas iniciales. Seguir prestando atención a las dinámicas grupales que fomentan las relaciones sociales y cohesión dentro del equipo puede ser igual de necesario que avanzar en aspectos técnicos, tácticos y físicos si se pretende que los jugadores sigan disfrutando y comprometidos con su deporte.

**Contribución de la autoría:** Conceptualización, M.M., J.S-S, Á.A, LG-G; metodología, M.M., J.S-S, LG-G; software, M.M., Á.A, LG-G; validación, M.M.; análisis estadísticos, M.M., J.S-S, LG-G; investigación, M.M., J.S-S, Á.A, LG-G; recursos, M.M. y LG-G; preparación de datos, M.M. y LG-G; preparación del manuscrito, M.M. y J.S-S.; redacción - revisión y edición, M.M., J.S-S, Á.A, LG-G; visualización, C.C.; supervisión, J.S-S, Á.A, LG-G. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

## Referencias

- Adie, J. W., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2012). Perceived coach-autonomy support, basic need satisfaction and the well-and ill-being of elite youth soccer players: A longitudinal investigation. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(1), 51-59. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2011.07.008>
- Asociación Médica Mundial (5 de mayo de 2015). Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Asociación Médica Mundial. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., y Duda, J. L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well-and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of Sports Sciences*, 30(15), 1619-1629. <https://doi.org/10.1080/02640414.2012.731517>
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2009). A review of controlling motivational strategies from a self-determination theory perspective: Implications for sports coaches. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 2(2), 215-233. <https://doi.org/10.1080/17509840903235330>
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32(2), 193-216. <https://doi.org/10.1123/jsep.32.2.193>
- Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R. M., Bosch, J. A., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(11), 1459-1473. <https://doi.org/10.1177/0146167211413125>
- Carroll, M., y Allen, J. (2020). 'Zooming in' on the antecedents of youth sport coaches' autonomy-supportive and controlling interpersonal behaviours: a multimethod study. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 16(2), 236-248. <https://doi.org/10.1177/1747954120958621>
- Castillo, I., Tomás, I., Ntoumanis, N., Bartholomew, K., Duda, J. L., y Balaguer, I. (2014). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador en el contexto deportivo. *Psicothema*, 26(3), 409-414. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.76>
- Chu, T. L., y Zhang, T. (2019). The roles of coaches, peers, and parents in athletes' basic psychological needs: A mixed-studies review. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 14(4), 569-588. <https://doi.org/10.1177/1747954119858458>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268. [https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104\\_01](https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01)
- Delrue, J., Reynders, B., Broek, G. V., Aelterman, N., De Backer, M., Decroos, S., Decroos, S., De Muynck, G. J., Fontaine, J., Franssen, K., Haerens, L., Van Puyenbroeck, S. y Vansteenkiste, M. (2019). Adopting a helicopter-perspective towards motivating and demotivating coaching: A circumplex approach. *Psychology of Sport and Exercise*, 40, 110-126. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.08.008>
- De Muynck, G. J., Morbée, S., Soenens, B., Haerens, L., Vermeulen, O., Vande Broek, G., y Vansteenkiste, M. (2021). Do both coaches and parents contribute to youth soccer players' motivation and engagement? An examination of their unique (de)motivating roles. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19(5), 761-779. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2020.1739111>
- Dunn, T. J., Baguley, T., y Brunsden, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399-412. <https://doi.org/10.1111/bjop.12046>
- Fransen, K., Boen, F., Vansteenkiste, M., Mertens, N., y Vande Broek, G. (2018). The power of competence support: the impact of coaches and athlete leaders on intrinsic motivation and performance. *Scandinavian Journal of Medicine y Science in Sports*, 28, 725-745. <https://doi.org/10.1111/sms.12950>
- Finney, S. J., y DiStefano, C. (2013). Nonnormal and categorical data in structural equation modeling. En G. R. Hancock, y R. O. Mueller (Eds.). *Structural equation modeling: A second course* (pp. 439-492). (2nd ed.). Information Age.
- Haerens, L., Vansteenkiste, M., De Meester, A., Delrue, J., Tallir, I., Vande Broek, G., Goris, W., y Aelterman, N. (2018). Different combinations of perceived autonomy support and control: Identifying the most optimal motivating style. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 23(1), 16-36. <https://doi.org/10.1080/17408989.2017.1346070>
- IBM Corp. Released 2012. *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21.0*. IBM Corp. <https://www.ibm.com/es-es/products/spss-statistics>
- JASP Team (2020). *JASP (Version 0.14.0) [Computer software]*. JASP Team. <https://jasp-stats.org/>

- Matosic, D., y Cox, A. E. (2014). Athletes' motivation regulations and need satisfaction across combinations of perceived coaching behaviors. *Journal of Applied Sport Psychology*, 26(3), 302-317. <https://doi.org/10.1080/10413200.2013.879963>
- Matosic, D., Ntoumanis, N., y Quested, E. (2016). Antecedents of need supportive and controlling interpersonal styles from a self-determination theory perspective: A review and implications for sport psychology research. En M. Raab, P. Wylleman, R. Seiler, A. M. Elbe y A. Hatzigeorgiadis (Eds.), *Sport and Exercise Psychology Research. From Theory to Practice* (pp. 145-180). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-803634-1.00007-8>
- Morbée, S., Vansteenkiste, M., Aelterman, N., y Haerens, L. (2020). Why do sport coaches adopt a controlling coaching style? The role of an evaluative context and psychological need frustration. *The Sport Psychologist*, 34(2), 89-98. <https://doi.org/10.1123/tsp.2018-0197>
- Mossman, L. H., Slemp, G. R., Lewis, K. J., Colla, R. H., y O'Halloran, P. (2024). Autonomy support in sport and exercise settings: A systematic review and meta-analysis. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 17(1), 540-563. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2022.2031252>
- Mouratidis, A., Lens, W., y Vansteenkiste, M. (2010). How you provide corrective feedback makes a difference: The motivating role of communicating in an autonomy-supporting way. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32(5), 619-637. <https://doi.org/10.1123/jsep.32.5.619>
- Ntoumanis, N., Ng, J. Y., Prestwich, A., Quested, E., Hancox, J. E., Thøgersen-Ntoumani, C., Deci, E. L., Ryan, R. M., Lonsdale, C. y Williams, G. C. (2021). A meta-analysis of self-determination theory-informed intervention studies in the health domain: effects on motivation, health behavior, physical, and psychological health. *Health Psychology Review*, 15(2), 214-244. <https://doi.org/10.1080/17437199.2020.1718529>
- Ntoumanis, N., Quested, E., Reeve, J., y Cheon, S. H. (2018). Need supportive communication. Implications for motivation in sport, exercise, and physical activity. En Jackson, B., Dimmock, J. y Compton, J. (Ed.), *Persuasion and communication in sport, exercise, and physical activity* (pp 155-169). <https://doi.org/10.4324/9781315624365>
- O'Neil, L., y Hodge, K. (2020). Commitment in Sport. The Role of Coaching Style and Autonomous versus Controlled Motivation. *Journal of Applied Sport Psychology*, 32(6), 607-617. <https://doi.org/10.1080/10413200.2019.1581302>
- Pedro, S. D., y Veloso, S. (2018). Exploring resilience in sports. Coach's autonomy support and athletes engagement -A contribute to literature. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(1), 151-160. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/279901>
- Pulido, J. J., Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P. A., Amado, D., y García-Calvo, T. (2018). Sport commitment in young soccer players: A self-determination perspective. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 13(2), 243-252. <https://doi.org/10.1177/1747954118755443>
- Pulido, J. J., Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P. A., Leo, F. M., y García-Calvo, T. (2016). Influence of coaches training on athletes motivation. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 16(64), 1-16. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2016.64.005>
- Raabe, J., Schmidt, K., Carl, J., y Höner, O. (2019). The effectiveness of autonomy support interventions with physical education teachers and youth sport coaches: A systematic review. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 41(6), 345-355. <https://doi.org/10.1123/jsep.2019-0026>
- Rocchi, M. A., Guertin, C., Pelletier, L. G., y Sweet, S. N. (2020). Performance trajectories for competitive swimmers: The role of coach interpersonal behaviors and athlete motivation. *Motivation Science*, 6(3), 295-296. <https://doi.org/10.1037/mot0000156>
- Rocchi, M., y Pelletier, L. G. (2018). How does coaches' reported interpersonal behaviour align with athletes' perceptions? Consequences for female athletes' psychological needs in sport. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 7(2), 141-154. <https://doi.org/10.1037/spy0000116>
- Rodrigues, F., Bento, T., Cid, L., Neiva, H.P., Teixeira, D., Moutão, J., Marinho, D.A., y Monteiro, D. (2018). Can Interpersonal Behavior Influence the Persistence and Adherence to Physical Exercise Practice in Adults? A Systematic Review. *Frontiers in Psychology*, 9, 2141. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02141>
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Publications. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Sánchez-Oliva, D., Leo, F. M., Amado, D., Cuevas, R., y García-Calvo, T. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de apoyo a las necesidades psicológicas básicas en educación física. *Motricidad: European Journal of Human Movement*, 30, 53-71. <https://doi.org/10.1037/t66997-000>
- Smith, M., Tessier, D., Tzioumakis, Y., Fabra, P., Quested, E., Appleton, P., Sarrazin, P., Papaioannou, A., Balaguer, I., y Duda, J. L. (2016). The relationship between observed and perceived assessments of the coach-created motivational environment and links to athlete motivation. *Psychology of Sport and Exercise*, 23, 51-63. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.11.001>
- Standage, M., y Ryan, R. M. (2020). Self-Determination Theory in Sport and Exercise. En G. Tenenbaum y R. C. Eklund (Ed.), *Handbook of Sport Psychology* (pp. 37-56). John Wiley y Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781119568124.ch3>
- Vansteenkiste, M., y Ryan, R. M. (2013). On psychological growth and vulnerability: Basic psychological need satisfaction and need frustration as a unifying principle. *Journal of Psychotherapy Integration*, 23(3), 263-280. <https://doi.org/10.1037/a0032359>
- Van Puyenbroeck, S., Stouten, J., y Vande Broek, G. (2018). Coaching is teamwork! The role of need-supportive coaching and the motivational climate in stimulating proactivity in volleyball teams. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 28(1), 319-328. <https://doi.org/10.1111/sms.12895>